Commentaires de Michel Kohler
à différents billets sur JP Bottero parus sur le site de Pierre Ratcliffe.

De retour à Montauroux après quelques jours d'absence et loin d'un ordinateur, je suis stupéfait et embarrassé de lire les billets qui concernent JP Bottero. Embarrassé de découvrir un aspect de sa personnalité que je ne soupçonnais pas, ce manque de maitrise de soi.

Lors de la campagne électorale, nous avions décidé d'un principe et par la suite, lorsque notre groupe fut élu au Conseil Municipal de Montauroux, nous avons continué à l'appliquer : nous critiquons les idées et les actions, les projets, pas les personnes. Nous appliquons ce principe encore aujourd'hui, donc pas de commentaires au sujet de l'altercation entre JP Bottero et Pierre Ratcliffe. Bien entendu, cela ne nous empêche pas d'avoir, chacun, notre opinion sur la personne.
Je laisse à P.Ratcliffe la responsabilité de son analyse quant à l'échec de notre liste aux dernières élections. Nous y avons aussi pas mal réfléchi et avons notre idée sur le sujet. Pour ma part, je retiens qu'un inconnu au village (ce qui était vrai) a fait un score de 46%, ce qui en dit long sur la représentativité de JP Bottero et sur l'enthousiasme pour ses actions. Mais la campagne est derrière nous et nous sommes six du groupe non majoritaire à siéger au Conseil Municipal.
Dès le début, nous avons cherché à faire évoluer la façon de travailler du Conseil, en suggérant des calendriers, des ordres du jour etc…Bref, des propositions de bon sens qui nous paraissaient aller dans l'intérêt de tous. Sans succès. Nous avons été et le sommes toujours, membres actifs des commissions, démontrant ainsi notre volonté de travailler pour le bien commun. Encore faut il qu'elles se réunissent, avec de vrais sujets, le PLU par exemple. Lorsque nous en sommes avertis, nous assistons aux réunions de la Communauté de Commune. Nous avons fait nombre de propositions concernant la sécurité sur les routes du village, cela a valu à l'un d'entre nous d'être traité de pessimiste. Et pourtant des accidents graves ont lieu.
Bien sur, il nous arrive au CM de ne pas voter comme le groupe majoritaire, et très souvent, mais chaque fois en motivant notre vote. Nous votons non lorsque nous sommes en désaccord avec la délibération présentée et aussi lorsque les documents explicatifs sont inexistants. Pas de chèques en blanc. A titre d'exemple récent, le projet de la médiathèque a été présenté sans dossier d'explications, d'études, d'avant projet sur les couts de réalisation et de fonctionnement, et bien entendu sans que les associations intéressées soient consultées.

Il nous arrive d'être frustrés par le manque de succès de notre démarche. Il nous arrive d'être frustrés de ne pas voir la population de Montauroux assister aux séances du CM. Il nous arrive d'être frustrés de ne pas avoir de visiteurs durant les permanences du groupe à la Mairie, deux fois par semaine. Mais notre objectif est d'être d'une part, crédible, comme groupe et comme personnes, auprès des habitants de la commune, dans la perspective d'une prochaine échéance, d'autre part d'apprendre sur le fonctionnement de l'administration d'une commune et enfin, essayer de faire évoluer la position de la majorité vers notre vision de la gestion du bien commun, même si nous avons l'impression que le Conseil Municipal est la chambre d'enregistrement des décisions solitaires du Maire.
La prochaine échéance me parait lointaine et aucun d'entre nous ne s'est encore déterminé, préférant dans le présent remplir le mieux possible sa mission pour laquelle il (elle) a été élu(e).
L'avenir politique de JP Bottero n'est pas une question et nous ne savons pas lire dans une boule de cristal. La vraie question pour nous, toujours et encore, est l'avenir de Montauroux.

Michel Kohler